

Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt 1 scorepunt toegekend.

Tekst 1 Het 'product' krant

- | | | |
|---|---|-------------|
| 1 | maximumscore 1
alinea 5 | |
| 2 | maximumscore 1
alinea 7 | |
| 3 | maximumscore 1
alinea 13 | |
| 4 | maximumscore 2 <ul style="list-style-type: none">• (de journalistiek) trivialiseerde (regels 31-32)• uitholling (van het nieuws) (regel 33) | 1
1 |
| 5 | D | |
| 6 | maximumscore 3
De kern van een goed antwoord is: <ul style="list-style-type: none">• Er is te weinig echt nieuws, dus wordt er nieuws gezocht/gecreëerd• Hierdoor wordt de grens tussen echt en gecreëerd nieuws vaag• een volledig goed antwoord, niet langer dan 25 woorden | 1
1
1 |
| 7 | maximumscore 3
De kern van een goed antwoord is: <ul style="list-style-type: none">• Vroeger wilde de lezer context en analyse van het nieuws• Tegenwoordig wil de lezer een snelle opeenvolging van nieuwe feiten / nieuws dat voortdurend verandert / steeds nieuw nieuws• een volledig goed antwoord, niet langer dan 25 woorden | 1
1
1 |
| 8 | maximumscore 2
De kern van een goed antwoord is: <ul style="list-style-type: none">• De lezer kan door al het gecreëerde nieuws niet meer goed onderscheiden welke berichten de werkelijkheid weergeven en welke de werkelijkheid vertekenen• een volledig goed antwoord, niet langer dan 30 woorden | 1
1 |

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

9 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

- De journalist heeft weer nieuwe dingen waarover hij kan schrijven.
- De lezers krijgen steeds nieuw 'nieuws' voorgeschoteld.
- De mensen die daardoor in het nieuws komen, krijgen de door hen gewenste aandacht.

indien drie elementen goed	2
indien twee elementen goed	1
indien een of geen element goed	0

10 C

11 B

12 B

13 B

14 B

15 maximumscore 3

De kern van een goed antwoord is:

- Volgens de hoofdtekst moeten journalisten zelf bepalen welk nieuws de moeite waard is 1
- Volgens tekstfragment 1 moeten journalisten zich richten naar wat de lezers willen weten 1
- een volledig goed antwoord, niet langer dan 30 woorden 1

16 maximumscore 4

De kern van een goed antwoord is:

- Uit beide teksten kan worden afgeleid: het stellen van algemene regels voor journalisten helpt niet 1
- Volgens de hoofdtekst leidt permanent debat met collega's tot het gewenste inzicht OF leidt zelfreflectie tot permanent besef van wat publicabel nieuws is 1
- Volgens tekstfragment 2 is de houding van de leiding bij ethische vraagstukken doorslaggevend 1
- een volledig goed antwoord, niet langer dan 45 woorden 1

Tekst 2 De ontdekking van ons gebrek aan kennis

In een goede samenvatting (maximumscore 19 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen doorgenummerd.

17.1 maximumscore 3

(*tegenstelling*)

- Er is steeds meer kennis beschikbaar / De hoeveelheid kennis groeit 1
- *een tegenstellend verband, bijvoorbeeld: maar* 1
- we vergeten steeds meer of onthouden nutteloze en onbelangrijke kennis 1

17.2 maximumscore 3

(*verandering en oorzaken*)

- Informatie/Kennis (groeit en) verbreekt / raakt gefragmenteerd / verspreidt zich in kleinere eenheden 1
- doordat onderzoek steeds dieper en verder graaft 1
- doordat de moderne technologie het mogelijk maakt deze kennis breder te verspreiden 1

17.3 maximumscore 2

(*gevolgen van de verandering*)

- We verliezen de grote verhaallijnen die de feiten verbinden uit het oog 1
- Parate kennis vervliegt sneller 1

17.4 maximumscore 2

(*wat nodig is*)

- We moeten vaststellen wat we willen onthouden 1
- en hoe we dat het beste kunnen doen 1

17.5 maximumscore 4

(*welk middel en hoe uitgewerkt*)

- Canonisering / Het opstellen van een canon helpt 1
- Binnen een canon kan kennis op twee manieren geordend worden: / Er bestaan twee kennismodellen: 1
- de wereldbol / een universele definitie (waarbij een begrip allesomvattend en uniek is) 1
- de atlas / een hoeveelheid begrippen/kernbegrippen (die elk een deel van het onderwerp beschrijven) 1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

17.6 maximumscore 3

(wat verder van belang is en waarom)

- Weten hoe feiten op te zoeken / Procedurele kennis 1
- Feiten afleiden / Kennis die we zelf kunnen bedenken/genereren 1
- Dit is van belang omdat we de meeste feiten nog niet kennen / omdat er kennis is waarvan we weten dat deze bestaat, alleen de inhoud is nog onbekend / er *unknown unknowns* zijn / er zaken zijn waarvan we niet weten dat we ze niet weten 1

17.7 maximumscore 2

(aanbeveling en waarom)

- Er moet nagedacht worden over wat het waard is onthouden en begrepen te worden / Het is essentieel dat we zorgvuldig de feiten selecteren die het raamwerk van onze kennis vormen 1
- omdat de echte explosie van informatie waarschijnlijk nog moet komen / omdat er zulke grote terreinen van de informatieberg nog onverkend zijn 1

17.a Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting

Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 scorepunten. Zie Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.

17.b Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting

Voor de eerste overschrijding met 18 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten. De toepassing van de aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 scorepunten.

Schematisch:

181 - 198 woorden: 0 scorepunten aftrek;

199 - 203 woorden: 2 scorepunten aftrek;

204 - 208 woorden: 4 scorepunten aftrek;

209 - 213 woorden: 6 scorepunten aftrek;

214 - 218 woorden: 8 scorepunten aftrek;

et cetera, tot een maximale aftrek van 16 scorepunten.

Bronvermeldingen

tekst 1 naar: Xandra Schutte, Het product krant en de lezer als consument,
De Groene Amsterdammer, 28 september 2011

tekst 2 naar: Robbert Dijkgraaf, De ontdekking van ons gebrek aan kennis,
Van der Leeuw-lezing 2011

tekstfragment 1 naar: Frits van Exter, Trouw, 17 september 2005

tekstfragment 2 naar: Jan van Groesen, www.denieuwereporter.nl/onderzoek